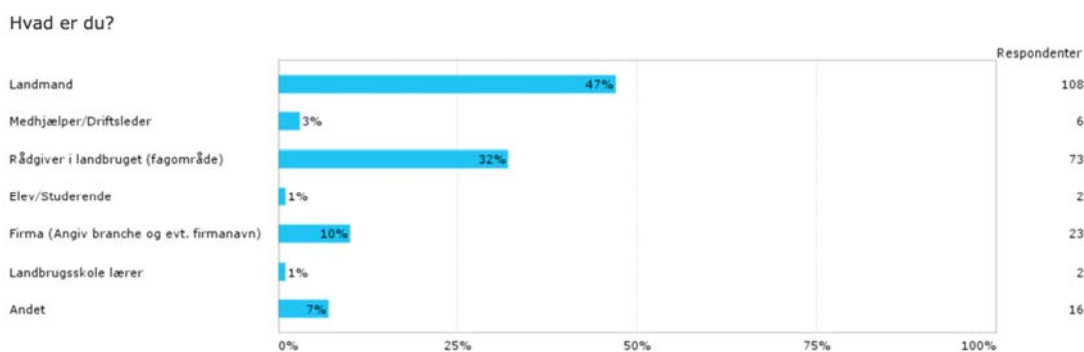


Brug af Registreringsnettet – afsluttende brugerundersøgelsen	Ansvarlig	KIHK/TPUG
	Oprettet	21-12-2017
Projekt: 2439, Generering og formidling af ny markbrugsviden	Side	1 af 3

Afsluttende spørgeskemaundersøgelse vedrørende fremtiden for Registreringsnettet

Spørgeskemaet er den sidste brugerundersøgelse i projektet Generering af ny markbrugsviden. Undersøgelsen følger op på den første spørgeskemaundersøgelse samt de efterfølgende interviews.

Spørgeskemaundersøgelsen er udsendt d. 11/12 2017, hvorefter der igen er blevet lukket for yderligere besvarelser d. 20/12 2017. Undersøgelsen er udsendt til en række landmænd og konsulenter, som abonnerer på nyhedsbrevet om "planteavl" på LandbrugsInfo via mail. Denne gruppe af respondenter sikrer en fyldestgørende sum af besvarelser, hvor alle brugere af programmet er repræsenteret. Som det fremgår ovenfor, blev spørgeskemaet lukket for besvarelser efter 8 dage, fordi vi vurderede, at summen af besvarelser var tilstrækkelig. Den endelige mængde af respondenter efter denne periode, nåede op på 213, hvoraf 108 (47 %) er landmænd og 73 (32 %) er rådgivere i landbruget.

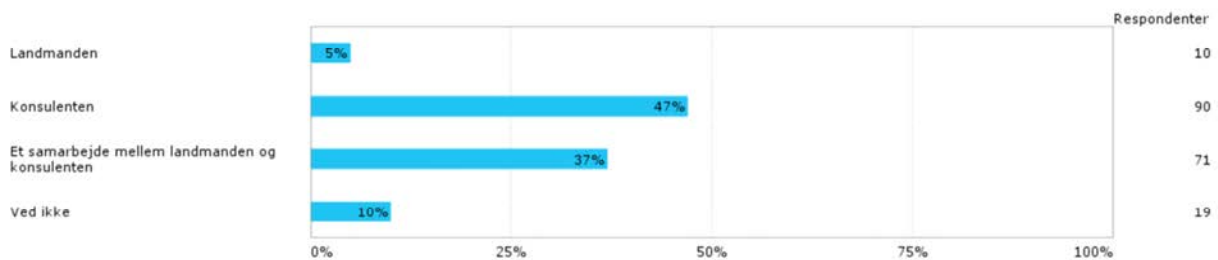


Der har fra SEGES side været tvivl om, hvorvidt brugerne mener, at de registreringer, hvorpå Registreringsnettet danner sit grundlag, bør foretages af Landmanden, Konsulenten eller et samarbejde mellem begge af disse parter.

Af undersøgelsen bliver det klart, at brugerne ikke forventer, at disse data og registreringer udformes udelukkende af landmænd. Endvidere er der dog en forholdsvis stor uenighed, om registreringerne bør foretages udelukkende af rådgiveren/konsulenten eller som et samarbejde mellem landmand og konsulent. I den fulde liste af respondenter er der dog en tilbøjelighed til, at registreringerne bør foretages af konsulenten alene (47 %), hvorimod et mindre antal (37 %) mener, at disse burde foretages som et samarbejde.

At konsulenten skal foretage registreringerne alene begrundes af mange med en forventning om større standardisering og ensartede opmålinger, hvor flere respondenter med præference om et samarbejde begrundes deres valg med et potentielt bredere netværk af registrering samt lokalt kendskab til ejendommen.

Set fra din stol, hvem skal så foretage registreringerne i Registreringsnettet?



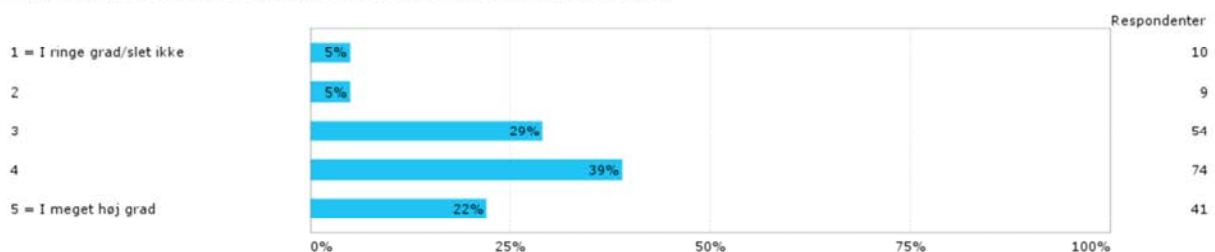
Endvidere tegner der sig dog et andet billede, når man isolerer de separate besvarelser fra landmanden og konsulenten.

Når man her kigger på de besvarelser, der er givet af konsulenter, er der igen enighed om, at landmanden ikke skal stå for denne opgave alene (1,4 %), men ligeledes heller ikke som et samarbejde med konsulenten (25 %). Heraf kan det konkluderes at konsulenterne i stor grad mener, at registreringerne skal foretages alene af dem, uden indblanding fra landmanden (72,2 %).

Når man derimod udelukkende kigger på besvarelser lavet af landmænd, er der større enighed om, at Konsulenten ikke selv skal foretage registreringerne, da kun 31 % er enige i dette. Landmanden må i nogen grad forvente et mere troværdigt resultat, når kollegaer i form af andre landmænd er indblandet i selve dataindsamlingen.

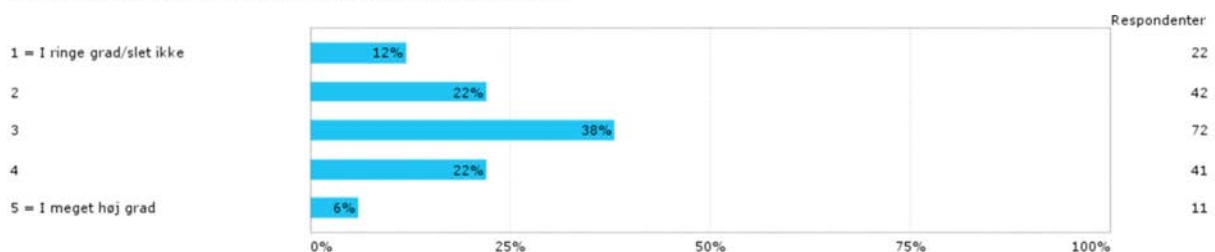
Denne tendens ses ligeledes i undersøgelsens opfølgende spørgsmål til, hvor respondenterne vurderer, i hvor høj grad de vil bruge data, som er indsamlet af de forskellige grupperinger. Generelt vurderer respondenterne, at de i større grad vil kunne bruge registreringsdata, der udarbejdes af konsulenten frem for landmanden. På en skala fra 1-5, hvor 5 er "i meget høj grad", vurderer 61 % af respondenterne, at de i "meget høj grad" eller "i nogen grad" vil kunne anvende data produceret udelukkende af konsulenter. Modsat siger kun 28 %, at de i "meget høj grad" eller "i nogen grad" vil kunne benytte registreringsdata, som er udarbejdet af landmænd.

I hvor høj grad vil du kunne anvende konsulenternes registreringer?



Tilføj

I hvor høj grad vil du anvende landmænds registreringer?



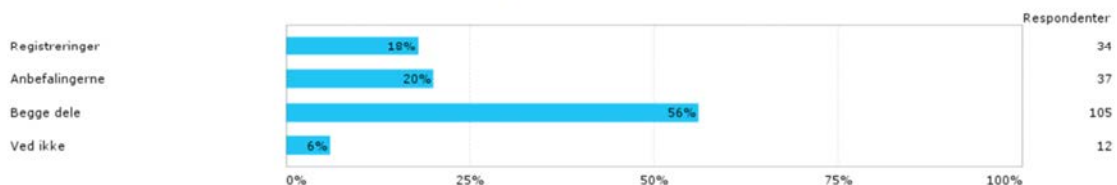
Ligesom det foregående spørgsmål er der dog uenighed om registreringernes brugbarhed, når man holder besvarelser fra landmænd op mod besvarelser fra konsulenter.

Ved denne filtrering ses det, at konsulenterne vurderer, at de i markant højere grad vil kunne bruge de registreringer, som foretages af konsulenter, fremfor dem som laves af landmanden. 74 % mener, at de "i høj grad" eller "i nogen grad" vil kunne bruge registreringer foretaget af konsulenten, hvorimod kun 3 % vurderer, at registreringer foretaget af landmanden i høj grad vil kunne bruges.

Ved udelukkende at kigge på landmandens besvarelser ses det dog stadigvæk, at konsulentens registreringer i større grad vil kunne bruges, fremfor registreringer lavet af landmanden. 51 % af landmændene vurderer, at registreringer lavet af konsulent vil kunne bruges af dem, hvorimod 32 % mener, at de vil kunne bruge registreringer foretaget andre landmænd.

Brugerne af programmet Registreringsnettet kan benytte to forskellige funktioner i programmet, enten som supplement til hinanden eller enkeltvis. Vi kan af undersøgelsens samlede respondentgruppe se, at mere end halvdelen (56 %) bruger begge dele i deres arbejde. Endvidere svarer 18 %, at de hovedsageligt bruger registreringer, og 20 % at de hovedsageligt bruger varslinger.

Bruger du mest registreringer eller anbefalinger om evt. bekæmpelse.



Hvis vi som tidligere filtrerer besvarelserne på henholdsvis konsulenter og landmænd, ser vi ligeledes, at begge grupper i stor grad benytter begge funktioner. (Konsulent 65%, landmand 55%).

Afslutningsvis blev respondenterne i undersøgelsen spurgt til, hvorvidt de vil fortsætte deres brug af programmet, hvis det modsat nu blev låst op via betaling. Her svarer 21 %, at de ville fortsætte deres brug, 36 % at de ikke ville, og 43 % at de ikke ved, om de være tilbøjelige til at betale for servicen.